

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Турпалова Лемы Абдоллаевича на тему «Региональная журналистика Северного Кавказа в контексте формирования системы советских СМИ (1917–1938)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук, по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Изучение различных аспектов отечественной региональной журналистики представляет несомненный интерес для современного медиаведения.

Динамика политических, экономических и социокультурных процессов, происходивших на Северном Кавказе в двадцатые и тридцатые годы прошлого столетия, сложна и противоречива. Достаточно сказать, что на рассматриваемой территории несколько раз изменялись административные границы. Юго-Восточную область, объединившую в себе Донскую и Кубанскую области, а также Ставропольскую и Терскую губернии в 1924 году сменил Северо-Кавказский край, который в 1934 году был разделен на Азово-Черноморский край и собственно Северо-Кавказский край, просуществовавший по май 1937 года. Районирование часто носило спорадический характер, что не могло не отражаться на положении дел с местными периодическими изданиями и радиовещанием.

Поэтому обращение Л.А. Турпалова к системному и скрупулёзному изучению медиаландшафта данной территории стоит только приветствовать, а высокая **актуальность** диссертационной работы «Региональная журналистика Северного Кавказа в контексте формирования системы советских СМИ (1917-1938 гг.)» обусловлена тем, что особенности формирования местной медийной системы в первые годы советской власти и в довоенный период требуют не только тщательного анализа, заполнения фактологических лакун и систематизации разнородного эмпирического материала, но и пересмотра целого ряда положений, высказанных в научных работах соответствующего периода, тогда как «опыт местных СМИ имеет ценность и для сегодняшнего развития региональной

журналистики в условиях, когда возрос интерес к возрождению национальной культуры» (с. 7).

Научная новизна данной диссертации заключается в том, что в ней впервые предпринята попытка выявления основных тенденций и общих закономерностей формирования национальных СМИ Северного Кавказа в условиях однопартийной системы с выявлением как положительных, так и негативных аспектов деятельности партийных комитетов и редакций в контексте понимания особенностей развития культуры народов изучаемого региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке новых подходов к пересмотру сложившейся в советский период в историко-журналистской науке концепции о процессах становления журналистики Северного Кавказа и создании соответствующей фактологической базы.

Практическая значимость – возможность использования данного материала как в научных, так и в образовательных целях, а также перспектива создания энциклопедии национальных периодических изданий Северного Кавказа, что необходимо для дальнейшего изучения медиакарты региона.

Особенно стоит отметить эмпирическую базу исследования. Л.А. Турпалов выявил ранее неизвестные периодические издания, уточнил даты их выхода, ввел в научный оборот большой массив новых источников, к которым относятся как архивные документы, так и публикации данного периода, связанные с рассмотрением вопросов зарождения и становления системы журналистики на Северном Кавказе.

Достоверность полученных в ходе исследования результатов определяется широтой методологической базы исследования, адекватностью используемого категориального аппарата, качественной валидностью рассматриваемого эмпирического материала.

Структура диссертации адекватна задачам исследования. Работа, объемом в 400 страниц, состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 380 наименований. При этом следует подчеркнуть редкость и уникальность многих приведенных в библиографии источников, что, несомненно,

служит еще одним подтверждением высокого уровня настоящего исследования.

Во Введении автор детально анализирует историю изучаемой проблемы, дает квалифицированный и всесторонний обзор научной литературы по данному вопросу, ставит цель и задачи, формулирует положения, выносимые на защиту, аргументировано определяя хронологические рамки исследования 1917 – 1938 годами, что в целом, помимо всех аспектов становления национальных СМИ региона, совпадает с завершением процесса установления административных границ данной территории.

При этом Л.А. Турпалов указывает на тот факт, что «архивы Чеченской Республики полностью уничтожены в период военных действий в конце XX – начале XXI вв. Поэтому в работе содержатся ссылки на архивные фонды Чечено-Ингушетии, исследованные автором еще в советский период» (с. 23).

В первой главе «Пресса Северного Кавказа в переходный от монархии к социализму период», состоящей из двух параграфов «Трансформация системы печати Северного Кавказа под влиянием февральской буржуазно-демократической революции» и «Политика большевистской партии в сфере печати в крае в период установления диктатуры пролетариата», рассматривается специфика создания и развития первых периодических изданий на национальных языках на территории Северного Кавказа и сложность данного процесса, связанного со значительной степенью неграмотности населения и слабой его вовлеченностью в происходившие политические процессы.

Особое внимание обращено на влияние политических факторов на сферу периодической печати региона в период февральской революции и гражданской войны. Автор, устраняя сложившиеся в истории печати лакуны и вступая в научную полемику с рядом исследователей северокавказской печати, подчеркивает следующее обстоятельство:

«Возросшие в условиях революции информационные потребности детерминировали существенный рост печати в национальных районах. Все оппозиционные партии получили возможность издавать свою прессу. В том числе и левые революционные организации. Между тем издания, не поддерживавшие

большевистскую партию, оставались вне поля зрения ученых в советский период» (с. 33).

Интересен анализ газеты «Вольный горец» и журналистско-редакторской деятельности Ахмеда Цаликова, имевшего большой опыт работы в различных дореволюционных органах периодической печати. При этом указывается на невозможность на данный момент создания полной картины системы оппозиционной прессы на Северном Кавказе в связи с ее недостаточной сохранностью и утратой многих источников. Однако, возможна реконструкция ряда изданий по косвенным данным, и возможны новые находки в различных архивных фондах, в том числе и частных.

Во второй главе «Формирование большевистской системы средств массовой информации в национальных автономиях Северного Кавказа в условиях укрепления советской власти», состоящей из двух параграфов «Восстановление советской власти и создание однопартийной системы периодической печати в национальных регионах Северного Кавказа» и «Становление авторитарной модели журналистики северокавказских автономий в годы укрепления большевистского партократического режима», изучаются исторические и типологические закономерности развития северокавказской журналистики, подчеркивается значимость создания алфавитов для бесписьменных языков в процессе создания прессы на национальных языках, анализируются проблемы функционирования первых газет и журналов на национальных языках.

Автор приходит к аргументированному выводу о том, что к концу тридцатых годов сложилась относительно единая система периодической печати во всех регионах с не совсем удачным копированием центральных печатных органов.

В третьей главе «Радиожурналистика как компонент краевой системы СМИ, состоящей из двух параграфов «Зарождение радиовещания на Северном Кавказе» и «Северокавказская радиожурналистика в годы укрепления большевистского тоталитаризма» детально изучается процесс создания системы радиовещания в Северо-Кавказском крае и его значимость для развития национальных культур, несмотря на идеологический контроль и политические процессы, происходившие

в стране.

Большой интерес представляет четвертая глава «Политика большевистской партии в сфере подготовки национальных кадров журналистики», состоящая из двух параграфов «Организация системы обучения профессиональных журналистов в 1920–1930-е годы» и «Особенности развития рабселькоровского движения в автономиях Северного Кавказа». В этой главе в научный оборот вводятся многие малоизвестные факты о подготовке журналистских кадров как в центре, так и в регионе, что значительно расширяет наше представление об этом процессе и его связью с рабселькоровским движением на местах. Внимание привлекает анализ сатирических публикаций в местной периодике и провидимых агитационных кампаний по тому или иному поводу.

В пятой главе «Вклад журналистики региона в становление тоталитарного режима», состоящей из двух параграфов «Местная печать как инструмент манипулирования массовым сознанием» и «Журналистика и журналисты Северного Кавказа как объект репрессий сталинского режима», рассматриваются наиболее трагичные страницы в истории региональной прессы с привлечением обширной фактологической базы с включением биографического материала, который также может быть использован при возможном создании энциклопедии периодики Северного Кавказа.

Выводы, сформулированные Л.А. Турпаловым в заключении работы, соответствуют основным положениям диссертации, а также актуализируют содержание настоящего исследования

Высоко оценивая значимость проделанной автором работы, все же сделаем несколько замечаний и выскажем некоторые пожелания.

Положения, выносимые на защиту (1, 3 и 4), представляются чрезмерно объемными. Хотелось бы видеть более сжатыми.

Желательно, чтобы автор в тексте диссертации дал свою трактовку понятия «тоталитаризма» и объяснил его отличие от «авторитаризма», так как в работе встречаются определения «тоталитарный режим» и «авторитарная модель». Или данные термины используются в качестве синонимов?

В ряде глав наблюдается использование элементов публицистической речи («модель журналистики, прислуживавшая большевистскому тоталитаризму» (с. 62), «под большевистским идеологическим соусом» (с. 219), «состряпанного следователями обвинения» (с. 305), «без внимания бдящих органов» (с. 310) и т.д.), что не вполне корректно в академическом научном тексте.

Не могу согласиться с утверждением о том, что упоминаемая в диссертации статья Б.М. Городецкого «Горские вопросы в советской журналистике и полиграфии» (1929) носит «декларативный характер» (с.10). В этой работе Б.М. Городецкий выступает в качестве библиографа и делает попытку систематизации доступных ему соответствующих периодических изданий, подчеркивая «усиленный приток литературы о горских народах» и не используя идеологических оценок.

Имеется неточность при определении географических рамок исследования. Автор определяет эти границы «пределами национальных автономий Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Чечни, Ингушетии, Северной Осетии и Адыгеи», справедливо утверждая, «что народы, проживающие в этих субъектах, с древности связаны между собой, имеют общую ментальность и идентифицируют себя как родственные этносы, что отличает их от других народов страны» (с. 22). Но при этом он говорит, что «в царский и раннесоветский периоды обозначенные национальные регионы были в административно-территориальном плане объединены в структуре Терской области». Территория Адыгеи в досоветский период входила в состав не Терской, а Кубанской области.

Стоило бы упомянуть, что до выхода в свет «Букваря черкесских языков» (1855) Умара Берсея была предпринята попытка стандартизации адыгейского алфавита на основе кириллицы, автором которой был Леонтий Люлье («Словарь русско-черкесский или адигский, с краткой грамматикой сего последнего языка», напечатанный в Одессе в 1846 году).

Встречается неточность на странице 146 при цитировании монографии Татьяны Филипповны Капитан – «по мнению Т.Ф. Капитана», но, скорее всего, это опечатка.

В качестве пожелания – учесть, хотя бы уровне фиксации, существование на территории Северо-Кавказского края периодических изданий на других национальных языках. В это время в данном регионе выходила пресса на армянском, украинском, греческом, немецком и даже латышском языках.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки настоящего диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и сорок три публикации автора (в том числе две монографии и семнадцать статей в ведущих российских журналах из списка ВАК) адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на ряде научных конференций.

Диссертационное исследование Лемы Абдоллаевича Турпалова на тему «Региональная журналистика Северного Кавказа в контексте формирования системы советских СМИ» является завершённой научной работой и соответствующей всем требованиям, и критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней (пп.9-14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертант Лема Абдоллаевич Турпалов заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакommunikации и журналистики.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.01.10 - Журналистика), профессор, заведующий кафедрой истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



подписи Лучинского Ю. В.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
Аннов Е. Р. Г.


(подпись)

Лучинский Юрий Викторович

2.06. 2023 г.

Контактные данные:

Место работы: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Адрес: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; Телефон: 8(861)219-95-02;
e-mail: dean@jour.kubsu.ru; официальный сайт организации: <https://kubsu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработки не возражаю.